



Якість реалізації ОПП «Технологія електронних мультимедійних видань» спеціальність: Б186 «Видавництво та поліграфія» очима студентів

В опитуванні брали участь здобувачі вищої освіти, навчаються на 1,2,3,4 курсах бакалаврських програм програми ОПП «Технологія електронних мультимедійних видань»

Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти
лютий 2025 р.р.



Якісні показники, за якими оцінювалась реалізація освітньо-професійної програми (ОПП)

**Задоволеність
навчанням на ОПП**

**Викладання
українською мовою**

**Викладання
англійською мовою
(тільки для
англомовного
проекту)**

**Актуальність змісту
навчальних програм
з дисциплін ОПП**

**Професійність
викладачів**

**Застосування
технічних засобів
навчання**

**Оснащення
лабораторій**

**Програмне
(апаратне)
забезпечення**

**Навчально-
методичне
забезпечення**

**Організація
самостійної роботи
студентів**

**Інформаційне
забезпечення**

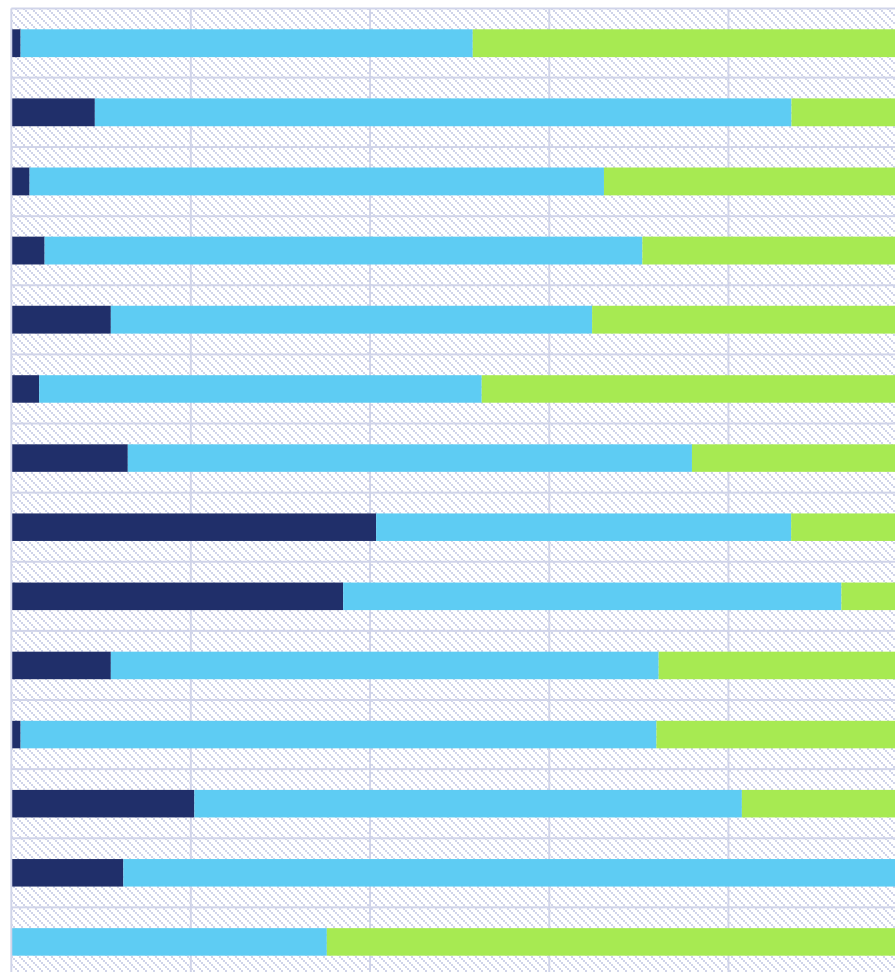
**Організація та
проведення практик**

Якість проведення навчальних занять

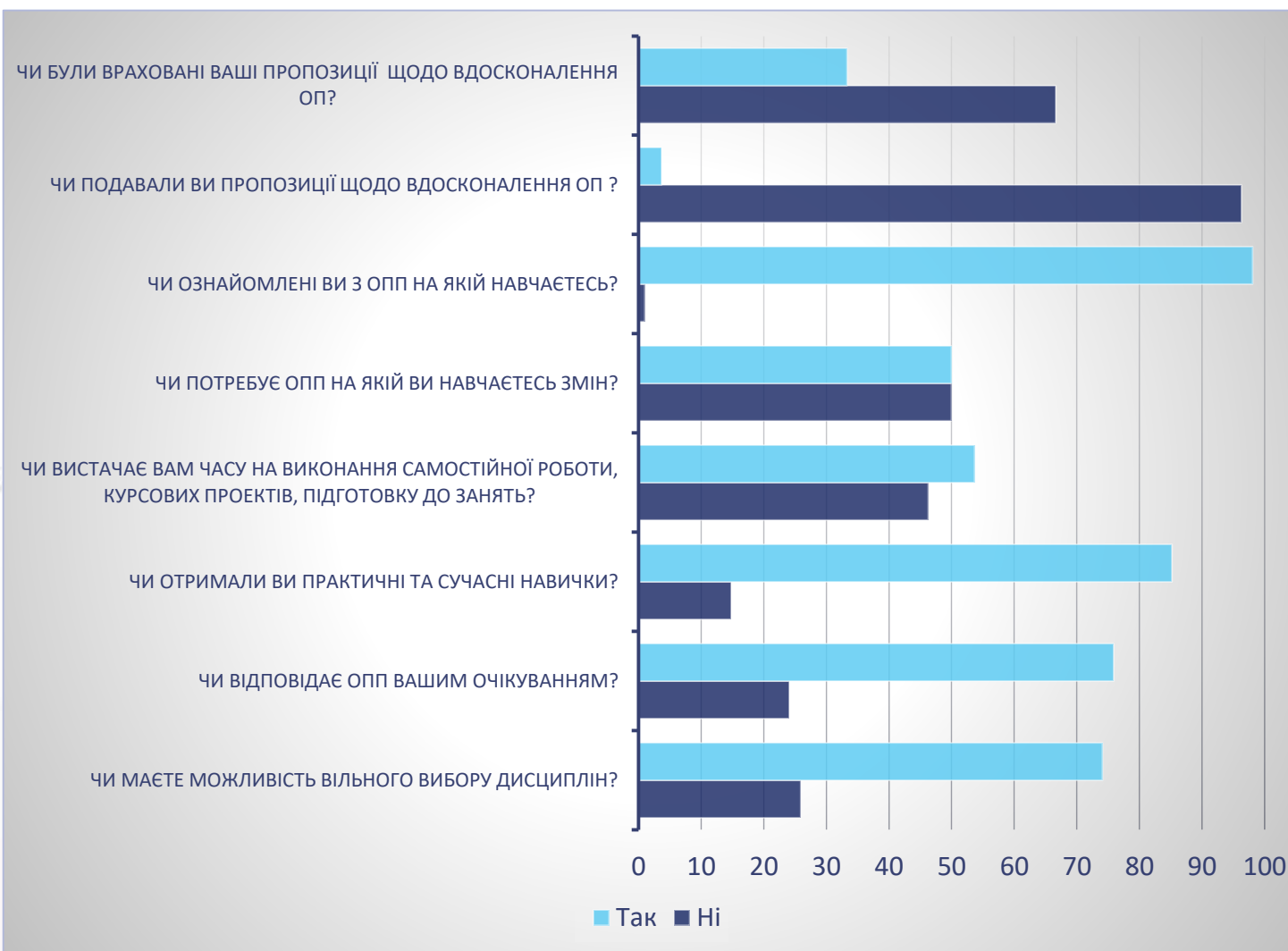


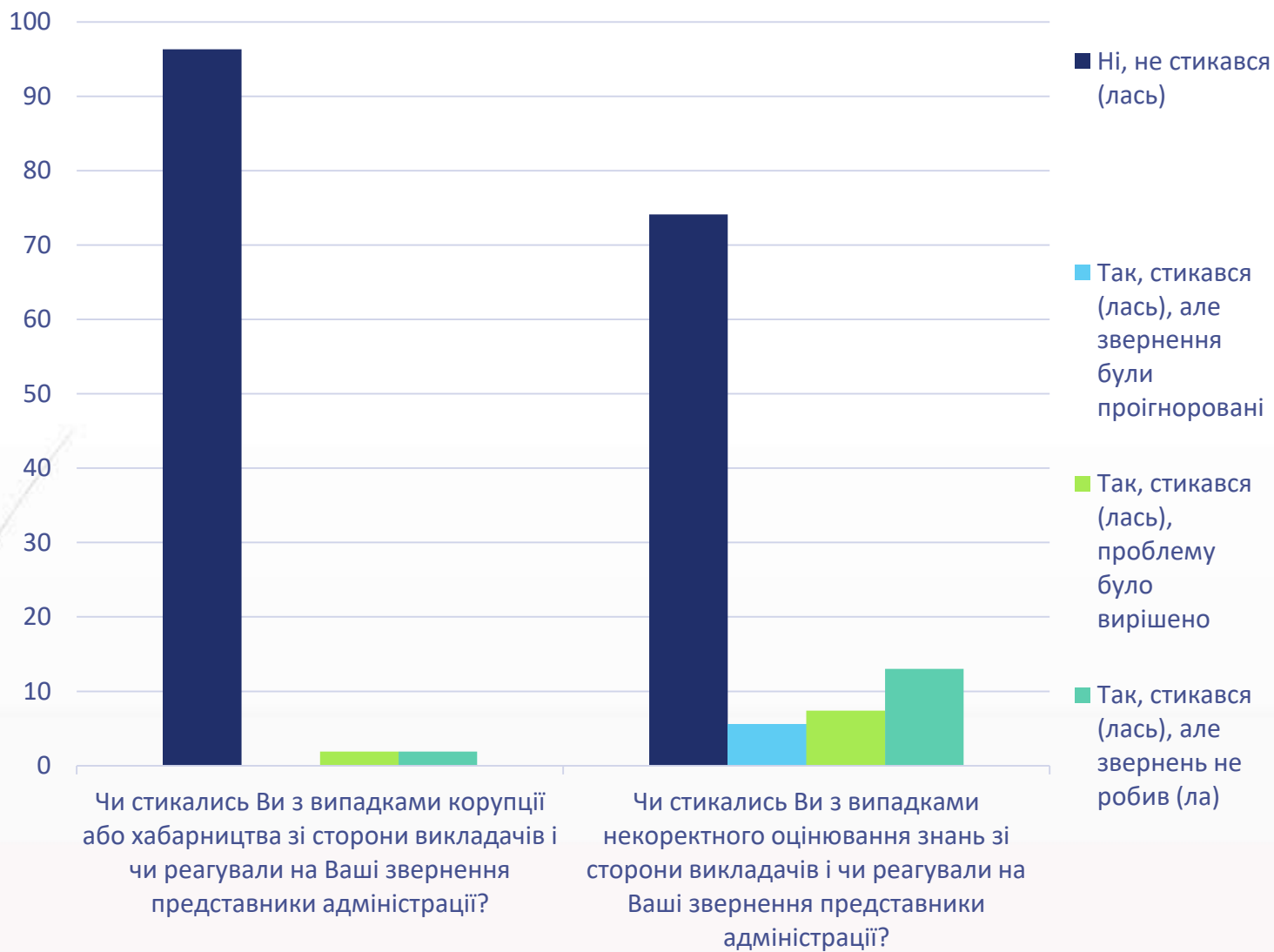
0% 20% 40% 60% 80% 100%

Оцініть рівень дистанційного навчання в умовах карантину



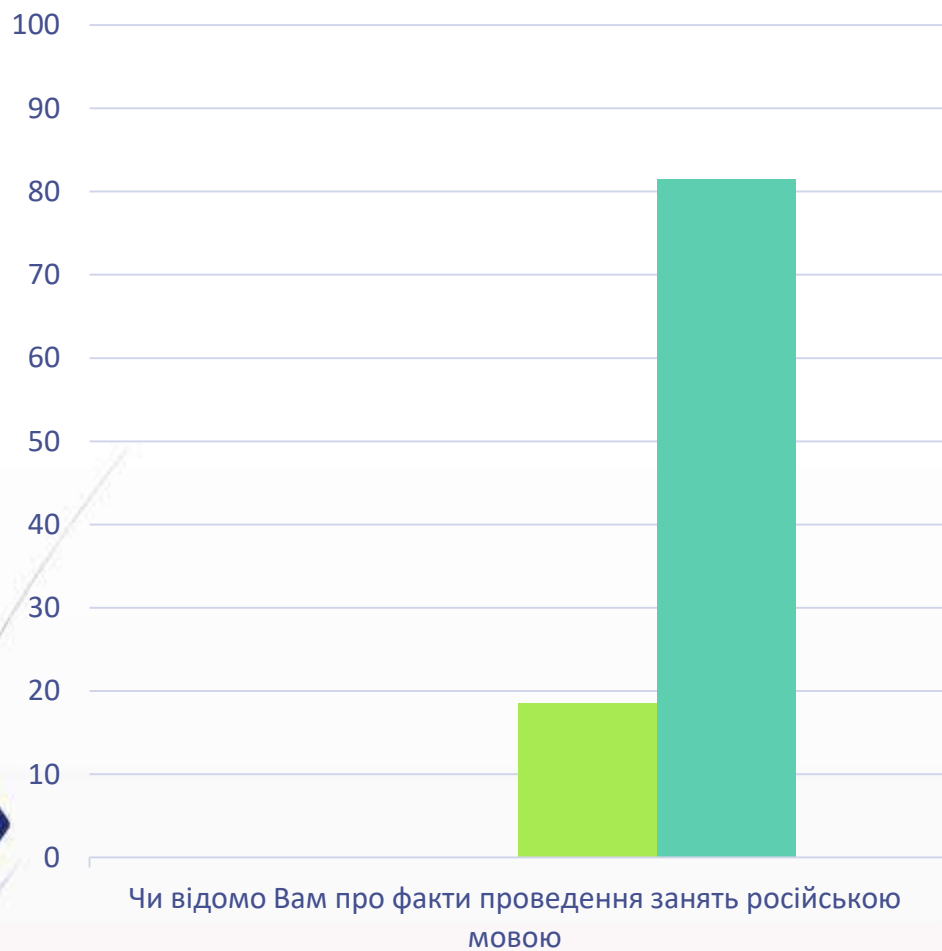
■ Низький ■ Достатній ■ Високий











■ Так, велика кількість дисциплін викладається російською мовою

■ Так, але кількість дисциплін, що викладається російською мовою, незначна

■ Ні, але є окремі випадки застосування російської викладачами при обговоренні чи особистому спілкуванні

■ Ні, всі дисципліни викладаються лише українською / англійською мовою



Найпоширеніші відповіді респондентів

Що б Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу за даною ОПП?

Під час проведення дисципліни «Інженерна і комп'ютерна графіка» не завжди ми працювали за сучасною версією Adobe Photoshop, іноді ми займалися в аудиторіях, де комусь могло просто не вистачити вільного комп'ютера. Хотілось би це змінити.

Також, можна було б зменшити кількість технічних предметів і додати більше тих, що стосуються спеціальності, або зробити дисципліни на вибір, щоб група могла обрати чи вивчати більше технічної сторони спеціальності, чи творчої, прикладної та фахової. Бо наразі ми приділяли достатньо багато часу предметам, які лише віддалено мають стосунок до нашої спеціальності, хоча, звісно, були і справді цікаві і корисні предмети, якими хотілося б займатись більше. Також дуже хотілось би, щоб перед початком сесії, або на початку першого курсу нам більше розказували про систему оцінювання, за яких умов можна бути відрахованим та як працюють бігунки.

Дуже негативно вразила система першого семестру, де програму 4 місяців ми мали закрити в 2 рази швидше, а екзамени з неї здавати аж в січні. Це було доволі важко, стресово, і не дуже ефективно, бо потрібно було швидко зорієнтуватись в новому середовищі і одразу ж починати вчити великі об'єми інформації з різних, деяких абсолютно нових предметів. І в такому темпі мало що запам'ятовується, бо головною ціллю стає не вивчити і зрозуміти предмет, а швидше здати і перейти до наступного. Я дуже вдячна викладачам, які з змогли зі справді професійним підходом розподілити інформацію так, щоб ми змогли найбільш грамотно і якісно її опанувати в таких темпах, але це все одно не виправдовує необхідність такого розкладу. Щиро сподіваюсь, що в наступному році ця система зміниться.

Нічого.

Щоб інформація повідомлялась завчасно, наприклад, за зміну студенських і необхідна зміна власних фото для них була повідомлена за декілька днів до кінцевого терміну здачі. Це стосується і підписання різних заяв, тощо. Ніякої дисципліни з боку подібних організацій (кафедра/деканат).

(Не стосується до опп) Ставлення деканату до студентів. Воно й надалі залишається жахливим.

Збільшити тривалість освітнього процесу у зв'язку із складністю засвоєння матеріалу і виконання завдань за короткий час.

Не маю ідей щодо зміни.

Оновлення методичок для лабораторних для роботи у більш сучасних програмах.



Найпоширеніші відповіді респондентів

Що б Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу за даною ОПП?

Оновити програму до сучасного рівня технологій та мати практичні приклади від викладачів по даній спеціальності.

Оновлення навчальних програм, адже опп є дуже перспективною та сучасною. Треба більша реклама опп (бо абітурієнтів відлякає назва спеціальності «Видавництво і поліграфія»). Програма та методи викладання застарілі. Багато викладачів похилого віку, що перешкоджає адекватному спілкуванню між студентами та викладачами.

Зараз забагато предметів які по суті своїй повторюють те що вивчається/вивчалось раніше. Наприклад в попередньому навчальному семестрі в нас було аж три паралельних предмета, які вивчали по суті одні й ті самі задачі (HTML/CSS). Можливо є сенс зробити навчання більш різноманітним і виділити більше часу на вивчення різносторонності спеціальності, що дозволить ширше ознайомитись зі специфікою видавництва і поліграфії (як варіант креативний копірайтинг та редактура, екологічна поліграфія, дизайн мультимедійних платформ, гейміфікація у видавництві).

Все влаштовує.

Оновлення програми лабораторних робіт (методичних рекомендацій до лабораторних робіт). В лабораторних роботах іноді вивчається застаріле програмне забезпечення, яке або вже не використовується/ або це занадто старі версії програм. Така ситуація була з дисципліною «ЦОАВІ». В 7 семестрі були покращення, проте ще є над чим працювати. Загалом доповнення та оновлення практичних/лабораторних робіт має бути час від часу у всіх дисциплінах, так як з'являється дуже багато змін у сферах, які вивчаються.

Більше пояснень по практичному виконанню робіт.

Не витратити час на теоретичне вивчення застарілих програм, якими зараз не користуються.

Для покращення організації освітнього процесу необхідно забезпечити актуалізацію навчальних матеріалів, щоб інформація відповідала сучасним тенденціям, науковим досягненням та новітнім технологіям. Використання застарілих матеріалів, які не оновлювалися протягом кількох років, знижує ефективність навчання. Важливо впроваджувати сучасні інструменти, технології та практичні підходи, залучати провідних фахівців для проведення семінарів, лекцій і воркшопів, а також забезпечувати доступ до актуальних наукових джерел та професійної літератури. Особливу увагу слід приділяти збільшенню практичної складової в освітньому процесі, адже саме практичні навички формують готовність студентів до реальних викликів у професійній діяльності.

Не думав про це.



Найпоширеніші відповіді респондентів

За весь період навчання в KAI викладання яких дисциплін Вам не сподобалося (причина)?

Фізика, булінг зі сторони викладача.
Прикладна математика, відсутність проведення занять.

Не маю скарг.

За весь період навчання в НАУ найбільші труднощі викликало викладання кількох дисциплін. На першому курсі це були фізика та хімія, які через свою складність і спосіб подачі матеріалу не викликали зацікавлення та здавалися надто абстрактними. На другому курсі подібні труднощі виникли з прикладною математикою. Викладач майже нічого не пояснював, обмежуючись лекціями, які читалися за шаблоном, без спроб зробити матеріал зрозумілішим або адаптувати його до потреб студентів.

Історія (неточності підрахунках балів), математика (незрозумілі пояснення нового матеріалу), фізика (важко засвоїти складний матеріал за коротку тривалість 1 семестру, матеріал доводиться вимушено стискати, але викладачі готові відповісти на всі питання)

«Технології електронних мультимедійних видань». Застаріла інформація в лабораторних практикумах (використовується програмне забезпечення, яке давно не підтримується компанією-виробником); ненадання в лабораторних практикумах усього обсягу інформації щодо завдань (при захисті лабораторних викладач вимагає інших результатів, про які не було сказано завчасно).

Технологія електронних мультимедійних видань, по-перше, цей викладач вважає що він і тільки він знає як правильно, не дослухається до прохань студентів та ігнорує. По-друге, мені досі невідомо як саме він оцінив навчальний семестр (загальних критеріїв він не висунув і оцінки ставились скоріше за все на його розсуд без пояснень). По-третє, викладач не пояснював як взагалі має бути виконана робота/як в кінцевому результаті вона має виглядати чи як її виконувати, натомість, він кожен раз говорив різну інформацію щодо одного і того ж завдання, також якщо ми нагадували першочергові тренування щодо роботи - він говорив що ми щось придумали і такого він не говорив. На контакт викладач погано йде, взагалі, на мою думку йому не місце у навчальному закладі.

Всі сподобались.



За весь період навчання в КАІ викладання яких дисциплін Вам сподобалося (причина, ПІБ викладача)?

Основи технічної естетики та дизайну(Денисенко С.М.) цікаво та актуально викладає.

Гіпертекстова обробка інформації (Гальченко С.М) та Медіапродюсування (Бірюков В.М.) це два мредмети які викладали цікаво, були корисними і викладачі були коректними у поясненні за потреби.

Бобарчук, Завадецький, Родіонова, Денисенко, Бірюков, Пічкурова, Морозова. Ці викладачі з розумінням ставляться до студентів та дійсно (на мою думку), викладають багато енергії в те щоб зробити процес навчання цікавим та зрозумілішим.

Всі дисципліни Світлани Денисенко та Олени Матвійчук-Юдіної, максимальний зв'язок зі студентами, консультації, об'єктивність оцінювання, актуальність.

Віхоть, Родіонова, Козак. Їхні дисципліни дотичні до направлення в якому я зацікавлена, і в якому я бажаю рухатись надалі. Гарний виклад інформації та проведення лабораторних практикумів. Завжди відкликнуться на допомогу. Варто також виділити Гальченко С.М. та Бобарчука О.А., хороша подача матеріалу, чудово та зрозуміло сформульовані лабораторні роботи, завжди є змога звернутись про допомогу.

1. Цифрова обробка аудіо- та відеоінформації (Бобарчук О.А., Завадецький І.П.). Подання в усіх лекційних матеріалах актуальної інформації; обговорення сучасних методів, технологій та програмних засобів, що вирішують проблеми та питання дисципліни.

2. Електронні засоби масової інформації (Родіонова О.В.). Завжди цікавий лекційний матеріал із розглядом сучасних проблем дисципліни та актуальні теми лабораторних робіт.

3. Видавнича справа та технічне редагування (Лобода С.М., Родіонова О.В.). Викладається на високому рівні, лекційний матеріал структурований, поданий логічно та доступно. Під час виконання лабораторних робіт можна засвоїти набуті теоретичні навички.

Усі дисципліни викладаються гарно.

За весь період навчання в НАУ найбільше сподобалося викладання дисципліни інформатики на першому курсі. Особливо запам'ятався Ярослав Василик, який вів заняття максимально цікаво, з гарним підходом і, що найважливіше, із сучасним підходом до матеріалу. Завдяки його викладанню було дійсно приємно і захопливо опрацьовувати інформацію. Окремо хотілося б відзначити Івана Петровича Завадецького, який завжди відкритий до студентів, готовий допомогти й доступно пояснити будь-яке питання. Такі викладачі надихають і створюють сприятливу атмосферу для навчання.



